



Länsstyrelsen  
Västerbotten

## Granskningsyttrande

1(2)

Datum	Ärendebeteckning
2019-04-30	401-2493-2019
	Arkivbeteckning
	401

Sorsele kommun

924 81 Sorsele

### **Granskningsyttrande över fördjupad översiktsplan för Ammarnäs, Sorsele kommun**

Fördjupad översiktsplan för Ammarnäs i Sorsele kommun är utställd för granskning under perioden 11 mars – 3 maj 2019. Länsstyrelsen har tidigare lämnat ett samrådsyttrande över planförslaget den 14 januari 2019, och noterar att flertalet av de synpunkter som framförs i yttrandet har tillgodosetts i utställningshandlingarna på ett mycket bra sätt.

Länsstyrelsens granskningsyttrande fokuserar till skillnad från samrådsyttrande enbart på de frågor som anges i 3 kap 16 § plan- och bygglagen (PBL). Länsstyrelsen har som underlag för sitt yttrande remitterat berörda statliga myndigheter och involverat berörda sakområden inom länsstyrelsen.

Enligt bestämmelserna i 3 kap 20 § PBL ska länsstyrelsens granskningsyttrande fogas till översiktsplanen.

#### **SYNPUNKTER**

Länsstyrelsen välkomnar de kompletteringar och förtydliganden som har gjorts rörande vilka värden och hänsyn som behöver uppmärksammas inom de utpekade utredningsområdena i den efterföljande planeringen, och anser att skrivningarna har bidragit till att stärka planens vägledande effekt.

#### **Riksintressen**

Utredningsområdet U1 Turism berör delar av ett område av riksintresse för rennäringen som utgör en svår passage i anslutning till Tjulån. Utifrån samråd med aktuell sameby behöver kommunen ta ställning till huruvida det huvudlaget är möjligt att utveckla området längs Tjulträskvägen för turism utan att rennäringens förutsättningar påtagligt försvåras.

Av planens ställningstaganden framgår krav på efterföljande utredningar för att säkerställa att områden av riksintresse för rennäringen beaktas och barriäreffekter undvikas, samt att samråd ska ske med berörd sameby. Länsstyrelsen anser därmed att hänsynen till riksintresset är beaktat på ett tillfredställande sätt. I Sametingets yttrande finns exempel på hur hänsynen till rennäringen kan ytterligare förtydligas.

Länsstyrelsen har i övrigt ingen erinran utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 1.

### **Miljökvalitetsnormer (MKN)**

I kapitel ”3.5.5 Vattenvård” framgår följande: ”*Kommunens övergripande målsättning för vattenvården i den fysiska planeringen är att uppnå minst god kemisk och ekologisk status i sjöar och vattendrag inom området. Tillkommande verksamheter ska inte bidra till försämring av vattenkvaliteten.*” Skrivningen behöver ses över eftersom flera vattenförekomster inom planområdet i dagsläget har en *hög* ekologisk status som inte får försämras. För att tydliggöra planområdets förutsättningar när det gäller vattenkvalitet bör handlingen kompletteras med en översikt över status och miljökvalitetsnormer för berörda vattenförekomster.

Enligt riktlinjerna i kapitel 3.5.5 Vattenvård ska ”*Väl tilltagna*” skydds- och kantzoner sparas mot sjöar och vattendrag inom planerade utredningsområden. Det framgår inte vad kommunen lägger i begreppet. Länsstyrelsen förutsätter att avståndet väl överstiger vattendragets närområde (30m) eftersom ny exploatering inom detta område kan riskera att påverka klassningen av ekologisk status för vattenförekomsten. För vattenförekomster med god status gäller att högst 5 - 15% av ytvattenförekomstens närområde får utgöras av aktivt brukad mark eller anlagda ytor. För vattenförekomster med hög status är motsvarande siffra högst 5 % av närområdet.

Kapitel 3.6.1 ”Dricksvatten och avloppshantering” bör kompletteras med riktlinjer för att säkerställa vattenkvaliteten även vid etablering av alternativa avloppslösningar i de fall påkoppling på det kommunala VA-nätet inte är möjligt.

### **Landsbygdsutveckling i strandnära lägen**

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 3.

### **Mellankommunal samordning**

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 4.

### **Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 5.

Detta yttrande har godkänts av bitr. länsarkitekt Maria Hessel med samhällsplanerare Nina Sandvik som handläggare.

*Yttrandet är godkänt i länsstyrelsens elektroniska system och har därför ingen namnunderskrift*